

A
NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1894. augusztus 22-én
Máté-Szalkán tartott
KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

Mátészalka
Nyomatott Weisz Zsigmond könyvnyomdájában
1895.

A n.-károlyi ev. ref. egyházmegye 1894. év
augusztus hó 22-én Mátészalkán tartott
közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



J E L E N V O L T A K :

Segesvári József esperes és **Kulin Imre** e. m.
gondnok elnökletük alatt :

Ujlaki Gábor
Lövey Pál
Vityi Bertalan
Kósa Ede
Korán János
Uray József egyházi,

Gróf Degenfeld József
Földváry Sándor
Ilosvay Aladár
Dienes Lajos
Szintay István világi
tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak : Dienes Balázs nagy-dobosi, Szabó Gusztáv szamoszegi, Berey József n.-ecsedí, Szabó Károly fábiánhá-
zai, Bajza István gencsi, Kéry Pál paposi, Kalmár Ferencz kr.-sz.-
míklósi, Király István ó-pályi, Tukacs Lajos nyír-megyesi, Darcsi Ber-
talan mérki, Veress Imre irinyi, Takács Ferencz szaniszlói, Kormány
Lajos géresi, Kincses István mátészalkai, Havas Gyula k.-majtényi,
Szigethy Gyula gebei rendes lelkészek.

Egyházak képviselői : Mándy Sámuel főgondnok a mátészalkai,
Dienes Bertalan presbyter a szamoszegi, Nyitrai Antal kezelő-gond-
nok a nagy-károlyi, Óbis Ferencz tanító a kr.-sz.-míklósi, Butyáky
Gergely gondnok a nagy-ecsedí, Nagy György gondnok a nagy-dobosi,
ifj. Balogh Ferencz a k.-jánosi egyház részéről.

Tanítói kar részéről : Szabó Lajos nagy-ecsedí, Lukács Mihály,
Tótos János nagy-károlyi, Nagy Sándor ó-apátii tanítók.

Ezenkívül számos hallgató.

Jegyzők : Ujlaki Gábor papi, Dienes Lajos világi jegyző.

Esperes ur buzgó imája után, e. m. gondnok ur a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Egyházmegyei gondnok ur, mély kegyelettel emlékszik meg ev. ref. egyetemes egyházunk dicső multu nagy férfának, a magyar protestáns egyház legkimagaslóbb alakjának, a tiszániuneni ev. ref. egyházkerület főgondnokának, a nmélt. egyetemes konvent és zsinat elnökének haláláról s kéri e. m. közgyűlésünket, hogy e nagy férfinak, a magyar protestáns egyház böles nestorának, báró Vay Miklós-nak emlékét e. m. gyűlésünk jegyzőkönyvében megörökítsük.

Egyházmegyei közgyűlésünk egész készséggel siet magyar protestáns egyházunk böles és hű vezérének emlékét mély tisztelete és kegyelete jeléül jegyzőkönyvében megörökíteni, mint a ki egyházát 70 hosszú éven keresztül, annyi feláldozó hűséggel szolgálta, böles és tapintatos kormányzatával boldogította s a legnehezebb időkben mint annak bátor őrállója védelmezte: ugyanazért midőn halála fájdalmasan vétetik tudomásul — hálás emléke közöttünk megörökítettik.

2. Képviselők megbízó levelei.

Levéltárba tétetnek.

3. Olvastatott Esperes ur időközi jelentéséből, hogy azon zavarok, melyek néhány kebelbeli egyházban a mult karácsonyi és husvéti ünnepnapokon a miatt állottak elő, hogy a három fő ünnepnek három-három napon való ünneplése egyházkerületünk által beszünttetett, már az elmúlt pünkösdi ünnep alkalmával csak két helyen ismétlődtek, u. m. a nyirmegyesi és börvelyi egyházakban. A nyirmegyesi egyházban azonban a mátészalkai közigazgatási szolgabírónak erélyes közreműködése folytán azonnal megszűnt, míg a börvelyi egyházban, egy pár egyén izgatása miatt, kik tévelygésükhöz mind ez ideig konokul ragaszkodnak, a zavar mind ez ideig fenmaradt: Ugyanazért Esperes ur ezen zavargók ellen, ha szükségét látja, annak idejében a kellő helyen a szükségelt lépéseket megteendi.

Esperes ur nyilatkozata helyeslőleg vétetik tudomásul.

4. Ugyancsak Esperes ur fentemlített jelentésében előadja, hogy a mult egyházmegyei gyűlés 17. sz. végzése értelmében a megyei alispáni hivatal útján a közigazgatási bizottságot megkereste, hogy a

esomaközi gyermekmenhelyben az óvónő által követett felekezeti irány hatósági beszüntetésére a kellő intézkedések a törvény értelmében tétetnének meg, a honnan azon végzést nyerte, hogy az óvónő, a felekezeti irány további megtartásától eltiltatott.

Tudomásul vétetik.

5. Az 1891-iki országos zsinati törvények legfelsőbb helyen történt megerősítése után az 1894. ápril 9—12. napjain tartott e. ker. közgyűlésen annak kihirdetése is megtörténvén: életbe léptetése céljából az egyházakhoz leküldött általános utasítás nyomán egyházmegyei közgyűlésünk következőkben intézkedik:

Az új egyházi törvények kihirdetése tudomásul vétetik. Az új egyházi törvény 98. 99. §§-ainak, melyek a szegények és árvák gondoskodásáról intézkednek, — életbe léptetése céljából — az egyes egyházak felhivatnak, hogy kebelükben az idézett törvény utasítása szerint intézkedjenek. Egyházmegyénkben pedig e célból egy bizottság választatik egyházmegyei gondnok ur elnöklete alatt Vityi Bertalan, Szintay István tanácsbíró urak és Buzás Lajos lelkész ur személyükben.

A 283. §. az egyházmegyei bírósági időszakai tanács megalkotását rendeli el. Ezen időszakai tanács rendes tagjaiul Gróf Degenfeld József, Ujlaki Gábor, Vityi Bertalan, póttagokul Lövey Pál, Ilosvay Aladár és Szintay István egyházmegyei tanácsbíró urak választatnak meg.

6. Esperes ur az egyházak vagyonának összeírására kinevezett küldöttségek munkálatainak felülvizsgálására egy bizottság megválasztására hívja fel közgyűlésünket.

A küldöttségek munkálatainak felülvizsgálásával s hitelesítésével, a jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésére megválasztandó küldöttséget bizza meg egyházmegyei közgyűlésünk.

7. Ugyancsak Esperes ur tudomására hozza egyházmegyei közgyűlésünknek, hogy az itéletileg üresedésbe jött gebei lelkészi állomásra Tiszt. Szigethy Gyula kaplonyi időközi lelkész, Kaplonyba pedig Tiszt. Szabó Menyhért volt gebei lelkész lettek megválasztva, még pedig az 1891-iki lelkész-választási törvényben megnevezett meghívás útján.

Tudomásul vétetik.

8. Olvastatott egyházmegyénk lelkészi értekezletének a tervezett országos lelkész özvegy árva gyámintézet tárgyában egyházmegyei közgyűlésünkhöz beadott következő határozati javaslata:

Bár a tervezetben, mely úgy a szolgálati idő, mint az élvezett kisebb vagy nagyobb jövedelem szempontjából különbséget tesz a papi özvegyek és árvák között s ott, hol segélyezésről van szó, nem a kisebb vagy nagyobb nyomort, sőt nem is az egyenlőség testvéri elvét, hanem az elhalt lelkésznek rendesen önhibáján vagy önérdemén kívül eső momentumokat állít fel mérlegül, egyházmegyei közgyűlésünk oly eljárást lát, melyet épen egyházi téren kerülnünk kellene, s melyet még az üzleti célokra alakult életbiztosító társulatok eljárása is megszégyenít, keresztyéni szempontból akkor, midőn a korán elhalt biztosító hátramaradottjainak épen úgy kiadja a biztosított összeget, mint annak, ki évek hosszú során keresztül fizette be nála a díjakat,

bár továbbá az egyházmegyei papi özvegy és árva gyámintézetek legtöbbje már most is nagyobb segélyt ad és pedig egyenlő mértékben, elhalt papjai özvegyeinek és árváinak, mint a mennyit az országos gyámintézet a korán elhunyt s csekély fizetéssel szolgált lelkész szerencsétlen özvegyeinek s még szerencsétlenebb árváinak ígér;

s bár eszerint tekintve az egyes egyházmegyek hatáskörében úgy egymástól, mint a felsőbb egyházi hatóságoktól függetlenül, társadalmi uton alakult papi özvegy és árva gyámintézeteknek ma már részben virágzó, részben pedig virágzásnak indult állapotát, — egyházmegyei közgyűlésünk elsőbb rendű szükségnek látta volna egy országos papi nyugdíjintézet felállítását:

Mindazonáltal tekintve; hogy a legközelebbi országos zsinat ennek felállítását rendelte el első sorban — egyházmegyénk tisztelettel hajlik meg a törvény előtt; de midőn ezt teszi, ugyanakkor nyíltan és őszintén kijelenti, hogy a konventi tervezetet sem az igazsággal, sem különösen a keresztyéni szeretet, egyenlőség és testvériség szent elveivel megegyező szerencsés műnek nem tarthatja.

A mi pedig ezen tervezetnek, az egyházmegyei gyámintézetek megsemmisítésére irányzott törekvését illeti: bár ezen intézetek még élő tagjai, ha önzés volna bennük, csak örülhetnének azon, hogy az ujonnan belépő lelkészek ezekből kizáratnak, mert így az ő leendő özvegyeik és árváik a már meglevő tőkékből annál nagyobb segélyt huzhatnának; de tekintve azt, hogy az egyleti vagyont a legtöbb egyházmegyében — így a mi egyházmegyénkben is maguk a lelkészek saját érdekükben kezdték megalapítani, majd ennek gyarapítására a

világi elemet is megnyervén, ezek közül a tehetősebbek és pedig számosan, az intézet vagyonát örök időre szóló, csak e célra szentelt adományok és alapítványokkal gazdagították, míg végre az egyház-községek is önként ajánlották meg a lélekszám szerinti ¹/₂ kros eskély adózást: tehát ezen társadalmi úton, a felsőbb egyházi hatóságok hire és tudta nélkül, egyedül az egyházmegyéek hatáskörében keletkezett s azok védelme alá helyezett egyleti vagyonokat céljaiktól elvonhatóknak s egy tollvonással megsemmisíthetőknek annyival inkább nem tartjuk, mert az újonnan hivatalba lépő lelkészeknek megtiltani azt, hogy a rájuk nézve kötelező országos gyámintézeti tagság mellett, ha akarnak, ebbe is beléphessenek, épen oly megsértése lenne az egyéni szabadságnak, mint megtiltani azt, hogy ezen egyházmegyei gyámintézetekre jövőben bárki is adakozhassék, — a mi pedig merő képtelenség.

Mind ezen okok folytán egyházmegyei közgyűlésünk kénytelen tisztelettel kijelenteni, hogy az országos papi özvegy árva gyámintézet most megjelent konventi tervezetét sem elveiben, sem gyakorlati alkalmazásában nem helyesli s épen azért azokat el sem fogadhatja, annyival inkább, mert az egyh. törvény sem törölheti el azon jogi elvet, hogy meglevő s szerződés által biztosított jogokat, mint a melyeknek az egyházmegyéekben fenálló gyámintézetekre nézve, részint az alapítók és tagok, részint a segélyezettek közt fenállanak, egyszerűen elvenni s az utóbbiak iránt elvállalt kötelezettségek teljesítését lehetlenné tenni nem szabad.

Egyházmegyei közgyűlésünk a lelkészi értekezlet határozati javaslatát egész általánosságban megáéva teszi; s bár ha az országos gyámintézet felállítását, a mennyiben az a zsinati törvényekben ki van mondva, elvben nem ellenzi is, azonban a szönyegen levő országos gyámintézeti tervezetnek megvalósításához, a határozati javaslatban előadott fontos okok miatt nem járulhat.

9. Olvastatott a gyámintézeti pénztárnok 1893. aug. 6-tól, 1894. aug. 6-ig vezetett számadásának megvizsgálásával esperesileg megbízott Lövey Pál e. m. tanácsbíró ur jelentése, mely szerint nevezett számadás mind szabályszerűleg helyes, mind a bevételek, valamint a kiadási tételek kifogástalan nyugtákkal igazolva. A számadáshoz külön iven csatolva vannak, az adósoknál elhelyezett tőkék, azoknak hátrlaékos kamatai, nem különben ki vannak mutatva az egyes lelké-

szek évi járulékainak befizetései, épen így azoknak hátralékai, végre a segélyezett özvegyek és árvák nevei, azoknak segélyezési összegei.

Elő van tüntetve a számadásban s okmányilag kimutatva, hogy a múlt 1893-ik aug. 6-án az intézet alaptőkéje 22.248 frt 81 kr. volt, 1894-ik év aug. 6-án 23.544 frt 34 kr. és így egy év alatt növekedett az intézet tőkéje 1.295 frt 53 krral, mely összegben a n.-károlyi népbank 15 frt kegyes adománya is befoglaltatik.

Megemlíti végre a jelentés, hogy a mint számadó pénztárnok ur számadása feltünteti, a folyó évben, 8 özvegy lelkész, 4 kiskorú árva és egy apa s anya nélküli árva, összesen 1.375 frt összeggel segélyezettek.

Ezek alapján a jelentés, midőn a számadó gyámintézeti pénztárnok urnak egész odaadással s lelkiismeretes hűséggel vezetett számadásáért, e. m. közgyűlésünk kiérdemelt elismerésének jegyzőkönyvbe vételét javaslatba hozza: őt a fentartandók fentartásával a számadás terhe alól felmentendőnek ajánlja, a n.-károlyi népbank kegyes adományaért pedig e. m. közgyűlésünk szíves köszönetének kifejezését hozza javaslatba.

A számadás megvizsgálásával megbízott Lövey Pál e. m. tanácsbíró ur előterjesztését e. m. közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul s számadó gy. i. pénztárnok urnak pontos s lelkiismerete számadásáért midőn elismerését jegyzőkönyvbe veszi, egyszersmind őt az 1893-ik év aug. 6-tól 1894-ik év aug. 6-ig vezetett számadásának terhe alól a fentartandók fentartásával felmenti, számadása a jegyzőkönyv függelékében közzététetik, végre a n.-károlyi önszegélyező népbanknak kegyes adományaért hálás köszönet nyilváníttatik.

10. Esperes ur jelenti, hogy a közalapi segélyért következő egyházak és lelkészek adták be kérvényeiket, u. m.

1. Egyházak közül következők folyamodnak.

1. *Bere*, folyó szükségleteinek fedezésére 150 frtot kér.

Kérvénye alakilag rendben van, 100 frtra ajánltatik.

2. *Király-Daróc*. Torony és bérház építésére 1300 frt segélyt kér.

Költségvetés nincs beíratva, e mellett nagy lévén a kért összeg, az egyház-kerületen tökesegély-kérésre lenne utasítva, az ily tökesegély-kérvények azonban a nagy számú előjegyzés miatt el nem fogadtatnak, — egyházmegyénk által is ez alkalommal nem ajánltatik.

3. *N.-Dobos*. Templomának folyamatban lévő építésére kér 1000 forintot.

Kérő levele alakilag rendben van, de a kért összeg egyszer mindenkori segélyezésre túl magas lévén, csak 300 frtra ajánltatik.

4. *Domahida*. Egyházi magtár és sütő ház építésre kér 100 frtot.

Költségvetése nincs. Különben is a közalap mellék épületekre segélyt nem is szokott adni, e. m. közgyűlésünk által is ez alkalommal nem ajánltatik.

5. *Dengeleg*. Templom fedél és menyezet javítására 400 frtot kér.

Kérvénye alakilag rendben van, költségvetése is van, 200 frtra ajánltatik.

6. *Iriny*, iskola építésre 516 frtot kér.

Kérvénye alakilag rendben van, 200 frtra ajánltatik.

7. *Mérk*, templom építéshez készül, 200 frtot kér.

Kérvénye alakilag szintén rendben van, 200 forintra ajánltatik.

8. *Papos*. Iskola terem lepadozásához 70 frtot kér.

Kérvénye rendben, 70 frtra ajánltatik.

9. *Szaniszló*, iskola és tanítólak ujtására kér 250 frtot.

Költségvetése nincs, ez uttal nem ajánlható.

10. *Kr.-Sz.-Kiklós*. Közzükségei fedezésére 150 frtot kér.

A 9-ik rovat alatt a pénztári helyzet nem lévén feltüntetve, nem ajánltatik.

11. *Parasznya*. Templom menyezetének igazítására kér 168 frtot.

Kérvénye rendben, 100 frtra ajánltatik.

II. Lelkeszek közül közalapi segélyért következők folyamodnak.

1. Csighy Ferencz, k.-daróczi lelkész, fizetése csekély volta, sok gyermek taníttatása s ennek felytán előállott adósága miatt kér 200 forintot.

Tőke segélyben már részesülvén, újabb segélyre nem ajánlható.

2. Kéry Pál, paposi lelkész, csekély jövedelme s ennek következtében elő állott adósságainak s szegénységének enyhítésére 200 frtot kér.

Kérvénye rendben van, 100 frt segélyre ajánltatik.

3. Lányi Kálmán, hodászi lelkész családjának, különösen nejének majd egy évig tartott nagy és költséges betegsége s csekély jövedelme miatt felszaporodott adósságai törlesztésére 150 frtot kér.

Kérvénye rendben van, 100 frtra ajánltatik.

4. Kalmár Ferencz kr.-sz.-miklósi lelkész, csekély jövedelmére hivatkozva kér 100 frt segélyt.

Kérvénye szintén rendben van, 100 frtra ajánltatik.

5. Szabó Károly, fábiánházi lelkész, őszi és tavaszi terményének az idén a jégverés által való teljes megsemmisülésére s nehéz családi helyzetére hivatkozva 100 frt segélyt kér.

Kérvénye rendben van, 100 frt segélyre ajánltatik.

6. Tukacs Albert, domahidai lelkész, szintén jégverés és nagy szárazság miatti károsodását és csekély jövedelmét hozván fel indokul, kér 100 frt segélyt.

Kérvénye rendben van, 100 frt segélyre ajánltatik.

7. Veress Imre, irinyi lelkész, csekély jövedelem, adósság, elemi és egyéb csapások indokából 246 frtot kér.

Kérvénye rendben van, 150 frtra ajánltatik.

8. Turóczy Gyula, paraszniai lelkész fizetésének csekélységére, nehéz családi helyzetére hivatkozva, 150 frt segélyt kér.

Kérvénye rendben van, 100 frt segélyre ajánltatik.

II. Esperes ur előadja, hogy a „Magyar ref. segély egyesület” választmányához, következő egyházak folyamodnak gyámolításért:

Bere, Csomaköz, Kir.-Darócz, N.-Dobos, Dengeleg, Iriny. Mérk, Szaniszló, Papos; a torony és templom építő N.-Dobos, Kir.-Darócz, Mérk és Dengeleg különösen ebbeli szükségüket, Szaniszló iskolája átalakításának halaszthatatlan voltát, a többiek pedig ismert szegénységüket, melyekhez sorozható a kérelmező paraszniai egyház is — hozzák fel indokul.

Említett egyházak, mint a melyek mindnyájan segélyre szorultak, a gyámolításra ajánltatnak.

12. Rendkívüli állam segélyért folyamodtak:

I. *Egyházak*: Dengeleg, összedüléssel fenyegető templomának kijavítására.

2. N.-Dobos, a folyamatban lévő templom építés rendkívüli sok költségei indokából.

3. Papos, romladozott temploma kijavítására.

4. Szaniszló, szegénysége s a jégverés általi károsodása miatt kérvén a segélyt.

Mindnyájan segélyezésre ajánltatnak.

II. *Lelkészek* közül folyamodtak:

1. Csighy Ferencz kir.-daróczy, rendkívüli elemi csapásokat.

2. Szabó Károly fábiánházi, az ott átment és pusztított rendkívüli nagy jégverést,

3. Szabó Menyhért kaplonyi lelkész, elébbeni szolgálati helyéről ítéletileg lett elmozdítása folytán előállott rendkívüli súlyos anyagi helyzetét,

4. Veress Imre irinyi lelkész az idei terményében elemi csapás által okozott rendkívüli károsodását hozván fel indokul.

Mindnyájan segélyre ajánltatnak, kivéve Szabó Menyhért kaplonyi lelkészt, kinek helyváltoztatása saját hibája miatt történt, így az abból származott következmények is, a rendkívüli csapással látogatottak sorsával párhuzamba nem vehetők.

III. Tanítók közül:

1. Bagoly Albert domahidai,
2. Katona Sándor szaniszlói, mind ketten szegénységükre,
3. Németh Sándor, mérki, csekély tanítói jövedelmére, e mellett még elemi s egyéb csapásokra, nevének betegségére,
4. Óbis Ferencz sz.-miklósi, csekély jövedelmére s szegénységére,
5. Takács Ferencz irinyi, szegénysége mellett rendkívüli kárait,
6. Juhász Elek, fábiánházai, az ott átment köztudomásu nagy jégverésre hivatkozva.

Folyamodványukban elő adott okok alapján, mindnyájan segélyezésre ajánltatnak.

13. Tanítói fizetés emelése, illetve kárpótlékkal való ellátása céljából, a vallás és közoktatási miniszterhez intézett állam segély iránti kérvényüket beadták: Apáti, Bere, Börvely, Csomaköz, N.-Dobos, Gencs, N.-Károly, Iriny, Kismajtény, Mérk, Szaniszló, Kraszna-sz.-miklós, Király-Daróc és Jármí.

A mely egyházaknak kérvényeik felszerelve vannak, azok ajánltatnak, azonban feljogosittatik Esperes ur, hogy azok kérvényeit is felterjeszthesse, kik kérvényeiket később hozzá felszerelve beadják.

14. Mult tavaszi közgyűlésünk 14. sz. végzése értelmében, a kaplonyi egyházban új lelkész-tanítói díjlevelek kiállításával esperesileg megbízott küldöttség beterjesztvén jelentését s ennek kapcsában a szükséges okmányok mellett magukat a szabályszerűen kiállított új díjleveleket is.

Miután az új díjlevél értéke a réginél sokkal előnyösebb: egyházmegyénk örömmel erősíti meg a végleges megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre felterjeszti.

15. A dobrai egyház a kebelében felállított segéd-tanítói hivatal díjlevelét helybenhagyás végett beterjeszti e. m. közgyűlésünkhöz.

Ezen állomás csak ideiglenes lévén, a kiállított díjlevél — addig is míg a rendes tanítói állomás végleg szerveztetik — egyszerűen tudomásul vétetik.

16. Egyházmegyénkben megalakult lelkeszi értekezlet alapszabályai egyházmegyei közgyűlésünk elé terjesztetnek.

Tudomásul vétetnek.

17. A börvelyi egyház beterjeszti kérvényét egyházmegyei közgyűlésünkhöz, a korcsmának a templom közeléből való eltávolítása tárgyában.

Ez ügybeni eljárás megtételével Esperes ur közbejöttével Földváry Sándor egyházmegyei tanácsbíró és jogtanácsos ur bizatik meg.

18. Dengelegi egyház a megye területén templom építési célra segélygyűjtést ohajtván eszközölni, e végre megyei alispán urhoz intézett kérvényét, egyházmegyei közgyűlésünkhöz beterjeszti pártolással leendő ellátás végett.

A kérvényben felhozott indokok alapján, egyházmegyei közgyűlésünk, a dengelegi egyház kérvényét megyei alispán urhoz pártolással terjeszti fel.

19. Asztalos György nagy-károlyi lelkész a nála levő egyházi adókönyvek átvételére küldöttség kinevezését kéri.

Az egyházi adókönyvek átvételével Miklósi Márton és Darcsi Bertalan egyházmegyei közpénztárnok urak bizatnak meg.

20. Özveggy Ronesik Sándor lelkészné, mint ki évi gyámdíját utólagosan kapta meg — most betegsége miatt annak előleges kiadását kéri, már ez évre s aztán folytatólag szintén gyámdíjának előleges kiadását kéri.

Kérelmező kérése előadott okai alapján megadatik.

21. Nagy-dobosi egyház régi toronyhelyiségének eladására az engedélyt kéri.

A helyszíni vizsgálat megejtése s ez ügyről leendő jelentéstétel végett Dienes Lajos és Lövey Pál egyházmegyei tanácsbíró urak kiküldetnek s jelentésük jövő gyűlésre beváratik.

22. Mátészalkai egyház régi temetőjének eladhatását kéri.

A közigazgatási hatóságnál kérendő ki első sorban a nevezett temető-részlet eladhatása, ennek megtörténte után lesz ez ügy egyházmegyei közgyűlésünk elé terjesztendő.

23. Elekes Menyhért és társai genesi lakosok, a genesi egyháztól általuk megvásárlott ingatlanok telekkönyvi átíratását kéri.

Helyszíni vizsgálatra s véleményes jelentés tételre Kórán János és Szilágyi Dénes e. m. tanácsbíró urak küldetnek ki s jelentésük legközelebbi gyűlésre beváratik.

24. Domahidai egyház a tanítói lak és iskola helyiségéül szánt, de e célra nem használható ingatlan eladhatását kéri.

Helyszíni vizsgálat megejtésével s véleményes jelentés tétellel az előző jkönyvi számban megnevezett tanácsbíró urak bizatnak meg.

25. Olvastatott gebei lelkes Szigethy Gyula kérvénye, hogy az u. n. sárgaházi v. várhegyi pusztá, mely az 1892-ik évi egyházmegyei gyűlés által, mint fiókegyház, a mérki egyházhhoz csatoltatott és pedig a zsin. törvény 15. §. (új zs. törv. 14. §.) alapján, mivel hogy a Mérk-hez tartozó Pusztaterem határának egy részét képezi, melyhez polgári közigazgatásilag is tartozik; most ezen határozat megváltoztatásával említett pusztá csatoltatnék vissza a gebei anyaegyházhoz, mint a melynek közeli szomszédságába esik és pedig az ott lakó hivek lelki gondozása s más fontos érdek tekintetéből, mint a mely egyházhhoz azelőtt is tartozott.

Egyh. megyei közgyűlésünk e tárgyban az 1892. év tavaszi közgyűlésén már érdemlegesen határozott: folyamódónak előadott okaiban semmi újabb indokot nem lát, mely előbbeni határozatának megváltoztatását szükségessé tenné. Ugyan azért kéri megfigyelmen kívül hagyatík.

26. Jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével:

Esperes ur elnöklete alatt Lövey Pál, Kósa Ede, tanácsbíró, Dienes Balázs, Berey József, Kincses István lelkész urak a jegyzők közbejöttével, Esperes ur által kitűzendő helyen is időben bizatnak meg.

Hitelesítettett Mátészalkán, 1894. szeptember 12-ik napján, fenti számban kinevezett küldöttség által



Naplósz.	Év, hó, nap	A bevétel megnevezése	frt	kr.
1	1893. aug. 10.	Pénztári maradvány	144	58
2	" szept. 15.	Havas Gyula kamatba fiz.	6	—
4	" okt. 20.	Veres Imre	3	—
5	" okt. 22.	Parasznyai egyház 200 frt után kamatba fizetett	16	—
6	" " "	Turóczy Gyula 100 frt után kamatba fizetett	6	—
7	" " "	Berey József 100 frt u. kamatba fiz.	6	—
8	" nov. 27.	Nt. Éesperes ur a Baldácsi alap- ból küldött	40	50
10	" decz. 6.	Farkas Mihály kamatba fizetett	20	—
11	1894. jan. 10.	Takács Ferencz tanító 50 frt után kamatba fizetett	2	—
12	" " 29.	Papp Miklós gebei lakos kamatba	24	—
14	" febr. 13.	Erdey Gábor tőkében fizetett	50	—
15	" " 21.	Farkas András kamatba fizetett	20	—
16	" " "	1894. évi államsegély	480	50
18	" " 24.	Olesvai egyház kamatba fizetett	16	—
19	" márcz 11.	Korán János 100 frt után ka- matba fizetett	6	—
20	" " 24.	Az 1894. évi egyházlátogatáskor begyült	441	07
21	" " 30.	Király István 1500 frt u. kamatba	45	—
22	" " "	Az olesvai egyház 200 frt után kamatba fizetett	16	—
23	" április 16.	Veres Imre irinyi lelkész kamatba	3	—
24	" " 18.	Asztalos György kamatba fizetett	30	—
25	" " "	19 ³ / ₅ drb. népbanki részvény után	252	20
29	" " 30.	Asztalos György kamatba fizetett	10	—
30	" " "	A „Nagy-károlyi öns. népbank” ajándéka	15	—
33	" május 6.	Hagymási Sándor 200 frt után kamatba fizetett	8	—
40	" " 26.	özv. Lengyel Pálné gyámdijából néh. férje tartozása törleszté- sére tőkében	100	—
		kamatban	42	—

Naplósz.	Év, hó nap	A bevétel megnevezése	frt	kr.
44-45	1894. máj 29.	Varga István kamatba fizetett .	8	—
47	„ jun. 7.	özv. Nagy Gáspárné egy és fél évi járulékba	15	—
48	„ aug. 1.	Berey József kamatba fizetett .	6	—
49	„ „ 2.	Takács Ferencz irinyi tanító kamatba fizetett	2	—
50	„ „ 5.	Király István kamatba fizetett	45	—
51	„ „ 6.	Kincses István „ „ . . .	12	—
Összesen			1890	85

Kiadás.

Napló sz.	Év, hó, nap	A kiadás megnevezése	frt	kr.
3	1893. sept. 27.	Szathmári József elleni perben betáblázásra	—	84
9	" decz. 1.	özv. Szikszai Józsefnének nyugdíj	15	—
13	1894. jan. 29.	özv. Kovács Mihálynének "	50	—
17	" febr. 21.	államsegély nyugtájára bg. . .	2	50
26	" april 29.	Papp Johannának nyugdíj . . .	62	50
27	" " "	Papp Vilmának "	125	—
28	" " "	özv. Roncsik Sándornének nyugdíj	125	—
31	" május 6.	özv. Kovács Mihálynének "	75	—
32	" " "	Hagymási Sándor jármű tanító- nak kölcsön	200	—
34	" " 7.	Pénztárnok 1893 94. évi tiszteletdíj	40	—
35	" " 8.	özv. Szikszai Józsefnének nyugdíj	110	—
36	" " 9.	özv. Biró Károlynének "	125	—
37	" " 15.	Postadíj a Pellet tart. ügyében. Földvár S. ügyvéd urhoz kül- dött levél ajánlási díja	—	15
38	" " 20.	özv. Papp Arthurnének nyugdíjba	125	—
39	" " 26.	özv. Lengyel Pálnének s három kiskoru árvájának	312	50
41	" " "	Szigeti Gyula lelkésznek kölcsön	100	—
42	" " 28.	" népbanki részvényért a 10 ² s részvény pótlásra	120	—
43	" " 29.	özv. Kézi Sándornének nyugdíjba	125	—
46	" jun. 7.	özv. Nagy Gáspárnének "	125	—
Összesen			1838	49

Összes bevétel 1890 frt 85 kr.

Összes kiadás 1838 frt 49 kr.

Pénztári maradvány 52 frt 36 kr.

Az 1894. évi augusztus 22-én Mátészalkán tartandó gyűlésre
megvizsgálás végett beadja

Bere, 1894. augusztus 6.

Vityi Bertalan,
gyám-intézeti pénztárnok.

**A nagykárolyi papí özv. árva gyámintézet összes vagyoni
értékének áttekintése.**

Sorszám		T ö k e		Kamat		Összesen	
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1	34 drb. 6% kötvényen lelkészeknél (3000 frt betáblázva)	5834	16	834	02	6668	18
2	5 „ 8% „ egyeseknél bekebelezve	3700	—	1787	31	5487	31
3	4 „ 8% „ egyházaknál	1200	—	128	—	1328	—
4	7 „ 8% „ tanítóknál és segéd- lelkésznél	576	—	75	—	651	—
5	Lelkeszi évjárulékok hátraléka					528	44
6	20 drb. népbanki részvény névértéke 2000 frt (f. ára à 220 frt)					2000	—
7	Az 1104. sz. és a 2242. sz. népbanki köny- vekben					6829	05
8	Pénztári maradvány					52	36
		Összesen :		Összesen :		23544	34

azaz Huszonháromezeröttszáznegyvennégy forint 34 kr.

Bere, 1894. augusztus 6.

Vityi Bertalan,
gyám-intézeti pénztárnok.

TÁRGYSOROZAT.

1. Báró Vay Miklós az egyet. konvent és zsinat elnökének halála fájdalmasan vétetik tudomásul s emléke az egyh. megye kegyelete jeléül jegyzőkönyvünkben megörökítettik.

2. Képviselők megbízó levelei levéltárba tétetnek.

3. A ny.-megyesi és börvelyi egyházakban, az ünnepek harmad napjának eltöltése miatt előállott zavarok tárgyában tett jelentés helyeslőleg vétetik tudomásul.

4. A csomaközi gyermek-menház tárgyában tett eljárása Esperes urnak tudomásul vétetik.

5. Az új zsinati törvények életbe léptetése tárgyában kiadott egyház kerületi utasítás tárgyalása, időszaki tanács megválasztása stb.

6. Vagyonösszeíró küldöttségek munkálatainak felülvizsgálása a j.-könyv hitelesítésével megbízandó küldöttségnek hagyatik meg.

7. A gebei és kaplonyi lelkész választás tudomásul vétetik.

8. Az e. m. lelkész értekezletnek, a tervezett országos lelkészi özvegy árva gyámintézet tárgyában beadott határozati javaslata, e. m. közgyűlésünk által elfogadtatik.

9. Gyámintézeti pénztárnok 1893. aug. 6-tól 1894. aug. 6-ig vezetett számadása helyben hagyatik s elismeréssel a számadás terhe alól felmentetik s a számadás e j.-könyv függelékében kinyomatik.

10. Közalapi segély kérvények tárgyalása.

11. Magyar ref. segély egylethez terjesztett kérvények tárgyalása

12. Rendkívüli államsegélyért folyamodók kérvényeinek tárgyalása.

13. Tanítói fizetés emelés s korpótlék tárgyában beérkezett államsegély kérvények tárgyalása.

14. Kaplonyi lelkész-tanítói új díjlevél megerősítés végett, az egyház kerületre felterjesztetik.

15. A dobrai segédtanítói díjlevél, ideiglenesen tudomásul vétetik.

16. Lelkeszi értekezlet alap szabályai tudomásul vétetnek.

17. A börvelyi egyház kérvényének elintézésével Esperes ur s Földváry Sándor tanácsbíró bizatnak meg.

18. Dengelegi egyház kérvénye, megyei Alispán urhoz pártolólág felterjesztetik.

19. Az egyházi adókönyvek átvételére, küldöttség neveztetik ki.
20. Özv. Roncsik Sándor lelkészné kérelmének hely adatik.
21. A n.-dobosi egyház régi torony helyiségének eladhatása tárgyában, küldöttség küldetik ki.
22. Mátészalkai egyház régi temetőjének eladhatása tárgyában, előbb a polg. közigazgatósági hatóság keresendő meg.
23. Elekes Menyhért és társai genesi lakosok kérelmük teljesítése érdekében, küldöttség küldetik ki.
24. Domahidai egyházba az egyház egy ingatlanának eladhatása ügyében küldöttség küldetik ki.
25. Szigethy Gyula gebei lelkész kérelme figyelmen kívül hagyatik.
26. Jegyzőkönyv hitelesítésére küldöttség neveztetik ki.



